

Projekt

z dnia 19 czerwca 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GNIEWIE**

z dnia 23 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja 2026 r. na działalność
Burmistrza Miasta i Gminy Gniew**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Miejska w Gniewie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez radcę prawnego Barbarę Sikorską działającą jako pełnomocnik Jarosława Sławińskiego – Radnego Rady Miejskiej w Gniewie – na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Gniew oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Gniewie, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gniewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącego o treści art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej w Gniewie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Gniew

W dniu 28 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Gniewie wpłynęła skarga złożona przez radcę prawnego Barbarę Sikorską działającą jako pełnomocnik Jarosława Sławińskiego – Radnego Rady Miejskiej w Gniewie – na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Gniew. Skarga dotyczyła działań związanych z reorganizacją funkcjonowania Zespołu Szkół w Opaleniu poprzez przeniesienie zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych z budynku szkoły w Pieniążkowie do budynku szkoły w Opaleniu.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi samowolne cofnięcie arkusza organizacyjnego, naruszenie terminu zawiadomienia rodziców, niewykonanie obowiązków wynikających z nowelizacji ustawy Prawo oświatowe z dnia 13 marca 2026 r., posługiwanie się błędną kwalifikacją prawną oraz rażącą asymetrię w traktowaniu placówek oświatowych.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz zapoznaniu się z opinią prawną sporządzoną na potrzeby Rady Miejskiej ustalono, że żaden z podniesionych zarzutów nie znajduje uzasadnienia.

W szczególności wskazano, że przepisy prawa oświatowego nie przewidują instytucji „cofnięcia arkusza organizacyjnego” w rozumieniu przedstawionym przez skarżącego, a sam zarzut nie został poparty wskazaniem konkretnych przepisów prawa, które miałyby zostać naruszone. Ponadto przywoływane przez skarżącego procedury konsultacyjne, obowiązek uzyskania opinii kuratora oświaty czy zachowania określonych terminów informacyjnych odnoszą się do przypadków likwidacji lub przekształcenia szkoły bądź placówki, podczas gdy w analizowanej sprawie nie dochodzi do likwidacji ani przekształcenia szkoły lub oddziału szkolnego. Planowana zmiana stanowi wyłącznie wewnętrzną reorganizację pracy szkoły.

Za niezasadny uznano również zarzut naruszenia obowiązków wynikających z ustawy z dnia 13 marca 2026 r. zmieniającej ustawę Prawo oświatowe. Nowelizacja ta dotyczy procedur likwidacji i przekształcania szkół oraz przedszkoli, a zatem nie znajduje zastosowania do wewnętrznych zmian organizacyjnych realizowanych w ramach jednej szkoły.

Rada Miejska nie podzieliła także zarzutu dotyczącego błędnej kwalifikacji prawnej. Przywołane przez skarżącego orzecznictwo sądów administracyjnych odnosiło się do odmiennych stanów faktycznych obejmujących likwidację lub przekształcenie placówek oświatowych, podczas gdy w niniejszej sprawie nie dochodzi do takich działań.

W toku postępowania nie wykazano również, aby Burmistrz naruszył przepisy prawa, przekroczył swoje kompetencje lub dopuścił się nierównego traktowania placówek oświatowych. Podejmowane działania mieszczą się w zakresie uprawnień organu prowadzącego szkołę i dotyczą organizacji funkcjonowania jednostki oświatowej.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Miejska w Gniewie uznaje skargę z dnia 28 maja 2026 r. za bezzasadną